



12. Этические нормы, или Зачем автору статья

В предыдущих публикациях было немало заклиний. Вас убеждали остерегаться своей неизбежной субъективности при сборе и сообщении фактов, не допускать плагиата, ясно и четко излагать свои идеи, аргументы и т. п. В заключение настало время обсудить вопросы этики и морали.

Исследование суть есть социальная деятельность. Сообщение об исследовании связывает автора не только с теми, кто воспользуется его результатами, но и с теми, чьими исследованиями пользовался автор. Поскольку исследования важны в любой сфере жизни, то сеть социальных связей между исследователями является важнейшей частью социальной ткани нашего общества. А это обстоятельство накладывает на исследователя ответственность перед участниками этой сети. Самое время задуматься об этике цивилизованных взаимоотношений.

Существует два аспекта широкого понимания слова *этика*: диапазон моральных и аморальных вариантов выбора и характер связей внутри любого сообщества. Понятие *этический* происходит от греческого слова *этнос*, означающего характер отдельной личности или черту, общую для какого-либо сообщества. В каждом сообществе формируются определенные морально-этические нормы. Вступая в такое сообщество, например в научно-исследовательское, молодой ученый делает выбор: либо соблюдать, либо нарушать их. Перед этим выбором стоит каждый исследователь с самого начала работы над проектом. Есть несколько очевидных *запретительных* принципов.

- Не извращать источников и не измышлять результатов.
- Не предлагать читателю данных, точность которых сомнительна, если только они не предлагаются к обсуждению с соответствующими комментариями.
- Не искажать противоположных взглядов.
- Не скрывать источников и данных, которые могут быть важны для тех, кто продолжит исследования по данной теме.

Этические принципы разрабатывались научной общественностью многие годы, были и являются предметом тщательного внимания как авторов статей, так и редакторов научных и научно-технических изданий. Не случайно в январе 1994 г. редакторами отдела публикаций Американского химического общества были пересмотрены и одобрены новые «Этические нормы для публикаций результатов химических исследований» (в переводе А.А. Багатурьянца опубликованы в «Журнале аналитической химии», 1997 г., т. 52, № 11, с. 1226–1229). Эти нормы применимы для исследователей, работающих в любой отрасли знания.

Конечно, определенным морально-этическим нормам должны следовать не только ученые – авторы статей. На редактора налагаются обязательства без предубеждения и промедления рассматривать рукопись. Регламентирование этических обязательств рецензентов впол-

не понятно, поскольку рецензирование рукописей – один из существенных этапов при их публикации.

Некоторые аспекты этических норм уже затрагивались в ранее опубликованных статьях в рубрике «Начинающему автору». Основная обязанность автора – представить *точный* отчет о проведенном исследовании, а также объективное обсуждение его значимости.

Автор должен понимать, что журнальный объем представляет собой ценный ресурс, создание которого требует значительных не только материальных затрат, но и интеллектуального труда научных редакторов, внимание которых должно быть распределено между многими авторами. По этой причине каждый автор обязан использовать его разумно и экономно.

Когда человек берется за перо, он должен ясно представлять, что хочет сказать в статье. Следует помнить, что статья – это публичный этап завершения исследования или его части. Перед началом работы над статьей необходимо спросить себя, что я, как автор научно-технической статьи, хочу донести до читателя, для чего и кому она нужна. *Берись за перо, если есть что сказать!*

Первичное сообщение о результатах исследования должно быть достаточно полным и содержать *необходимые* ссылки на *доступные* источники информации (подробно этот вопрос рассматривался в нашем журнале в № 2, 2006 г.), на которые опирается автор при постановке цели исследования и организации аргументации. Автор *обязан* провести литературный поиск, чтобы найти и процитировать оригинальные публикации, в которых описываются исследования, тесно связанные с данным сообщением. Автор должен явно указать источники всей процитированной информации, за исключением общеизвестных сведений.

Следует избегать фрагментации сообщений об исследовании. Проявлением уважения к читателю будет публикация сообщений о родственных исследованиях в одном и том же журнале или в тематически связанных журналах.

От того, насколько грамотно и корректно будет сообщено в статье об исследовании, научной идее, техническом решении, проектном предложении, может зависеть как дальнейшая судьба исследования (идеи, проекта и т. д.), так и профессиональное реноме автора. От умения представить свои идеи, результаты исследования, предлагаемые технические и инженерные решения проблемы будет зависеть авторитет специалиста в научном и инженерном сообществе – погаснет звук его голоса в тишине или его идеи найдут широкий отклик в умах собратьев по цеху.

На протяжении всего 2006 г. в научно-техническом журнале «Строительные материалы»[®] печатались статьи рубрики «Начинающему автору», в которых изложены основные принципы подготовки рукописи к публикации. В этих статьях были затронуты вопросы, как приступить к подготовке рукописи («С чего начать?», № 1, с. 70–71); как найти надежные источники и правильно со-



ставить библиографический список («Как пройти в библиотеку», № 2, с. 61–62); были сформулированы правила построения аргументации («Как построить короткую аргументацию», № 3, с. 29–30; «Аргументационное эссе», № 4, с. 78–79); показано, как при аргументации доводов и формулировании доказательств гипотезы избежать логических ошибок («Логические ошибки», № 5, с. 70); обоснована необходимость работы с черновиком («Написание и правка черновика», № 6, с. 38–39; «Правка черновика» № 7, с. 66–67); что должно быть во введении и выводах статьи («Введение и выводы», № 8, с. 90); как правильно выбрать способ визуализации экспериментальных или статистических данных («Таблица, график или гистограмма?», № 9, с. 74–76); были затронуты основные вопросы стиля («Стиль», № 10, с. 70–71; «Исправление стиля», № 11, с. 55).

Редакционный проект «Начинающему автору» с первых публикаций был замечен и высоко оценен не только

руководителями научных работ аспирантов, но и многими молодыми учеными, которые стали эффективно использовать предложенные методические рекомендации при написании статей, а значит наш труд не был напрасен.

С целью поощрения молодых ученых — авторов научно-технических статей редакционным советом научно-технического и производственного журнала «Строительные материалы»[®] было принято решение в 2007 г. провести конкурс статей молодых ученых в области строительного материаловедения и технологии производства строительных материалов, изделий и конструкций. Данный конкурс призван способствовать дальнейшему укреплению взаимодействия молодых ученых-материаловедов и технологов с научно-техническим и производственным журналом «Строительные материалы»[®]. Условия конкурса размещены на сайте журнала http://www.rifsm.ru/mstats.php?stat_id=86.

Заключение главного редактора

Уважаемые коллеги!

Вы прочли заключительную статью редакционного проекта 2006 г. «Начинающему автору». Мы искренне надеемся, что в дальнейшем, начиная работу над статьей, вы воспользуетесь некоторыми методическими рекомендациями, почерпнутыми из статей этой рубрики.

Отметим, что при разработке концепции проекта, подготовке отдельных статей мы прошли тем же путем, который в итоге предложили вам.

Были проанализированы наиболее часто повторяющиеся ошибки авторов, основные замечания рецензентов и научных консультантов, причины отклонения статей. Эта информация стала результатом нашего исследования.

Затем мы «прошли в библиотеку»: поработали с каталогами и в фондах, посетили соответствующие сайты в Интернете, некоторые книги приобрели для собственной библиотеки. С сожалением вынуждены отметить, что ясное изложение результатов научных исследований, а также мыслей автора является проблемой, которая носит межотраслевой и международный характер. В нашей стране она обострилась относительно недавно. Одна из причин кроется в изменении стратегии образования. В настоящее время человек вправе сам решать, нужны ли ему те или иные знания. Никто никого не заставляет учиться. Каждый специалист должен самостоятельно осознать зависимость собственной потребительской стоимости на рынке труда от истинного качества знаний, профессиональных достижений и умения их представить.

На следующем этапе подготовки проекта была разработана форма изложения нашего исследования и намечен план каждой публикации. Статьи обсуждались с коллегами и специалистами-словесниками, дополнялись, редактировались...

Для чего мы потратили на это силы и время?

Как любое отраслевое издание журнал «Строительные материалы»[®] служит интересам своей отрасли, работающим в ней специалистам. Мы осознаем, что на редакции лежит большая ответственность перед читателями за качество главного отраслевого журнала. Мы убеждены, что своевременное объективное донесение до руководителей и специалистов промышленных предприятий информации о разработках ученых может способствовать их скорейшему внедрению и развитию отрасли.

Ответственность редакции возросла в связи с пересмотром ВАКом перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Новый перечень вводится в действие с 1 января 2007 г., но уже с середины завершающегося года участии-

лись обращения в редакцию с просьбой о срочной публикации статей в связи с предстоящей защитой диссертации. К сожалению, нередки случаи, когда представленные работы носят поверхностный характер, не отражают сути научного исследования, не отвечают техническим требованиям к оформлению рукописи, и связано это не с молодостью или неопытностью автора, а с осознанной сиюминутной персонифицированной целью: добиться факта публикации в «ВАКовском» журнале.

Особенно нелицеприятная ситуация возникает, если в соавторах такой статьи присутствует, с согласия или без оного, известный ученый, уважаемый специалист, заслуживший свой авторитет действительно интересными и актуальными работами. В связи с этим отмечу, что П.П. Будников — первый главный редактор журнала «Строительные материалы», один из создателей науки о силикатах, член-корреспондент АН СССР, сам придерживался правила и учил этому научных редакторов: **регалии авторов не являются пропуском на страницы журнала**. Этой традиции мы продолжаем придерживаться. Поэтому при попытке использовать в откровенно слабой статье имя заслуженного коллеги автор получит не менее именитого рецензента, а также особое внимание ведущего научного редактора.

В экономике страны происходят определенные позитивные изменения, уверенно развивается строительство, производство строительных материалов. Расширяются научные исследования в области строительного материаловедения и технологии. Соответственно увеличивается поток статей в редакцию, возрастает издательская нагрузка на каждого редактора. Редакция прилагает немалые усилия, чтобы максимальное число статей было опубликовано в кратчайшие сроки. Технические требования к рукописям публикуются в журнале, они постоянно размещены на сайте www.rifsm.ru в разделе «Авторам».

Уважаемые авторы! В целях оптимизации издательской технологии и повышения пропускной способности группы журналов «Строительные материалы» с 1 января 2007 г. **рукописи, оформленные с нарушением технических требований, к регистрации приниматься не будут**. При этом напоминаем, что если вы не читаете журнал, не посещаете его сайт, это не освобождает вас от необходимости соблюдать требования редакции. Они едины для всех.

В преддверии Нового года мы желаем вам удачи и творческих успехов.

Главный редактор группы журналов
«Строительные материалы»,
член союза журналистов России,
почетный строитель России
Е.И. Юмашева